

Справка по реализации программы антирисковых мер «Риски низкой адаптивности учебного процесса»

Этап 1

Мероприятия:

1. Анализ результатов обучения за период 1-3 четверти, результатов мониторингов ОГЭ, результатов промежуточной аттестации, социального благополучия семьи обучающегося.

Анализ работы заместителя директора по УВР за 2021-2022 учебный год
от 05. 04. 2022 г.

Содержание: итоги деятельности школы за третью четверть 2021-2022 учебного года.

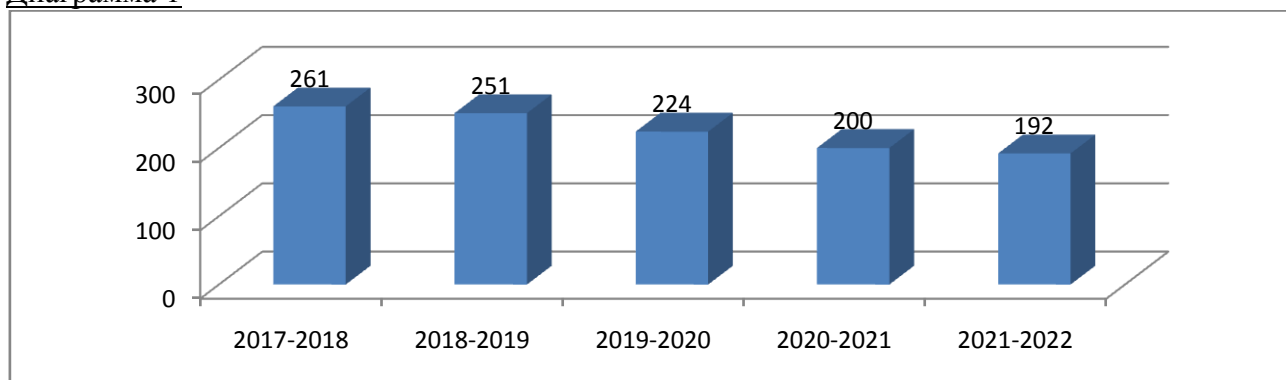
Цель:

- 1) подведение итогов и анализ работы школы за третью четверть 2021-2022 учебного года;
- 2) определение стратегии дальнейшей деятельности ОУ.

Рассмотрим результаты обучения за третью четверть 2021-2022 учебного года.

1. Количество учащихся

Диаграмма 1

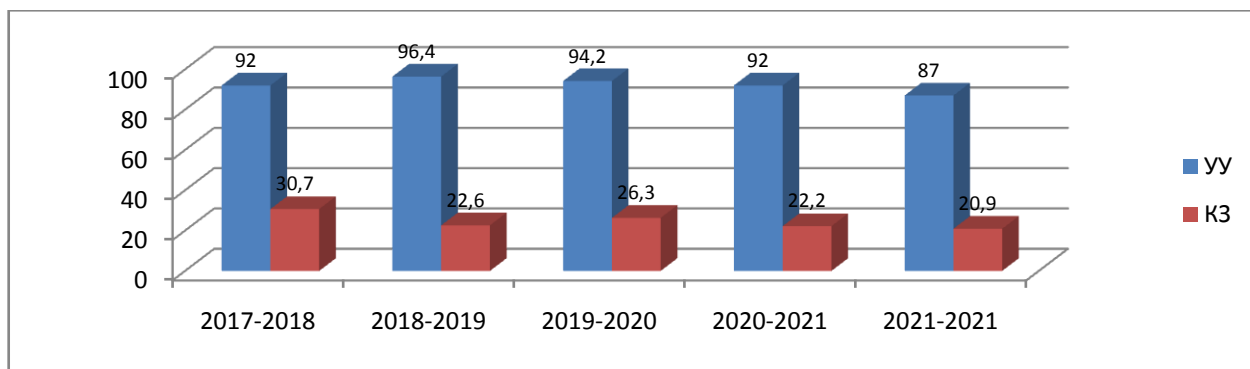


Как видно из диаграммы идёт понижение количества учащихся за третью четверть. В сравнении с началом учебного года количество учащихся остается на одном уровне.

Структура школы	Число учащихся на начало учебного года	Прибыло	Выбыло	На конец отчетного периода
Начальное общее образование	77	4	3	78
Основное общее образование	115	3	4	114

2. Рассмотрим результаты обучения за третью четверть 2021-2022 учебного года.

Диаграмма 2



Из диаграммы видно, что идёт понижение уровня успеваемости и качества знаний в сравнении с прошлым годом. Данные показатели объясняются тем, что на конец третьей четверти неаттестованные 2 ученицы 8-х классов и 23 учащихся являются неуспевающими.

Сравнив результаты успеваемости и качества за три четверти этого учебного года можно отметить показатели уровня успеваемости в сравнении с первой четвертью понизились, в сравнении со второй четвертью остались на прежнем уровне; показатели качества знаний в сравнении с первой четверть понизились, в сравнении со второй четвертью произошло незначительное повышение.

Диагностика 3

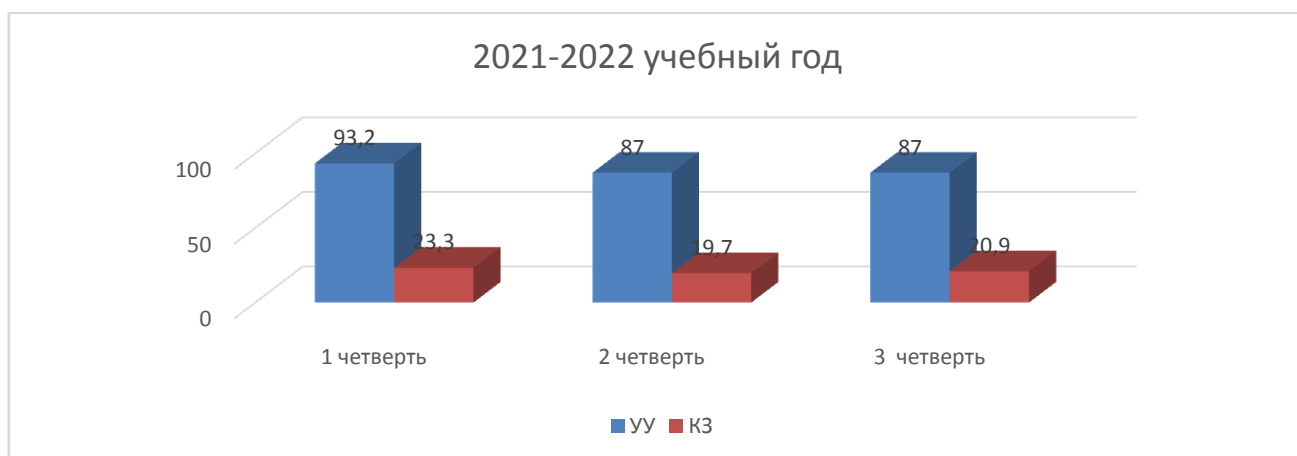
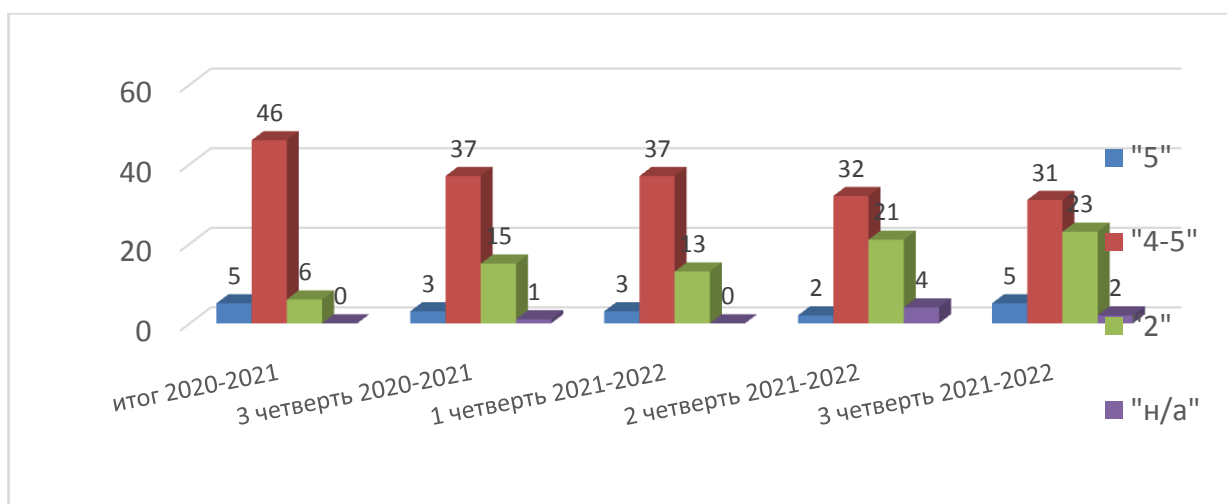


Диаграмма 4



На следующей диаграмме можно увидеть количество учащихся закончивших на отлично, хорошо, неудовлетворительно и неаттестованных - в сравнении с прошлым учебным годом и первыми двумя четвертями этого учебного года.

В сравнении с результатами прошлого года видим, что произошло понижение количества учащихся закончивших на отлично и хорошо; но произошло значительное увеличение количества учащихся закончивших четверть с неудовлетворительными оценками.

В сравнении с результатами второй четверти этого года отмечается незначительное повышение количества обучающихся окончивших четверть на отлично и хорошо, количество неуспевающих остаётся на прежнем уровне.

Данные результаты по неуспевающим объясняются недоработкой всего педагогического коллектива с данной группой учащихся. Не достаточно качественно была организована индивидуальная работа учителей-предметников, классных руководителей. Не достаточный контроль со стороны администрации к учащимся, которые могут учиться на хорошо и отлично. Из общего количества неаттестованных и неуспевающих пять человек были обследованы на ПМПК, где им было рекомендовано обучение по адаптированной программе для детей с умственной отсталостью, но родители обучающихся не дали согласие на перевод своих детей на данную программу.

Причинами не аттестации учащихся являются большое количество пропущенных уроков по неуважительной причине: Карбутовская Е. – 64 дня, 385 уроков; Хомич С. – 27 дней, 161 урок.

Шестнадцать обучающихся основного уровня образования имеют неудовлетворительные оценки и двое – неаттестованные по причине большого количества пропусков по неуважительной причине.

С данными учащимися запланирована и проводится коррекционная работа.

Проанализированы причины неуспеваемости:

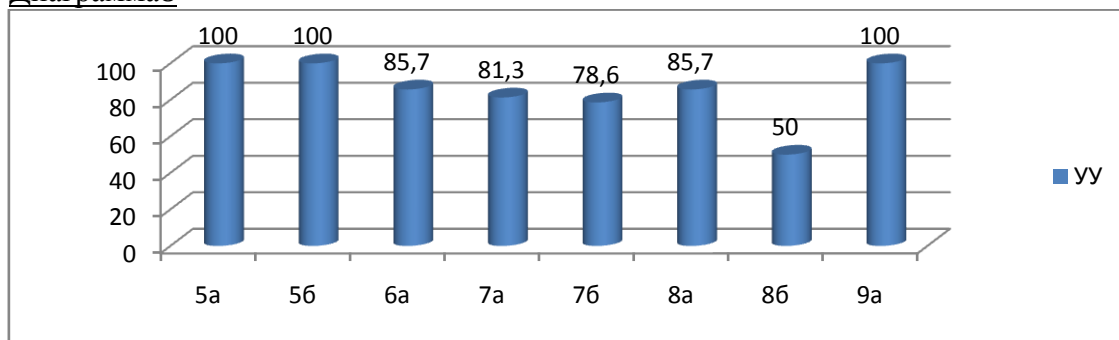
1. Отсутствие учебной мотивации. Не все учителя-предметники на своих уроках работают над формированием положительной учебной мотивации.
2. Не все преподаватели проводят глубокий анализ результатов обучения по теме всего класса в целом. Это приводит отдельных учащихся к невозможности дальнейшего усвоения материала, падению интереса к обучению, нежеланию учиться.
3. На уроках редко используются задания развивающего характера, дифференцированные задания, индивидуальный подход к каждому учащемуся.
4. Преобладание репродуктивных методов, однообразие видов самостоятельной работы и дидактических средств, неправильная дозировка материала на уроках.

5. Наличие пробелов в фактических знаниях и специальных для данного предмета умениях, которые не позволяют охарактеризовать существенные элементы изучаемых понятий, а также осуществить необходимые практические действия.

6. Недостаточный уровень развития и воспитанности личностных качеств, не позволяющий ученику проявлять самостоятельность, настойчивость, организованность и другие качества, необходимые для успешного учения.

Рассмотрим результаты успеваемости по параллелям основного уровня образования

Диаграмма8

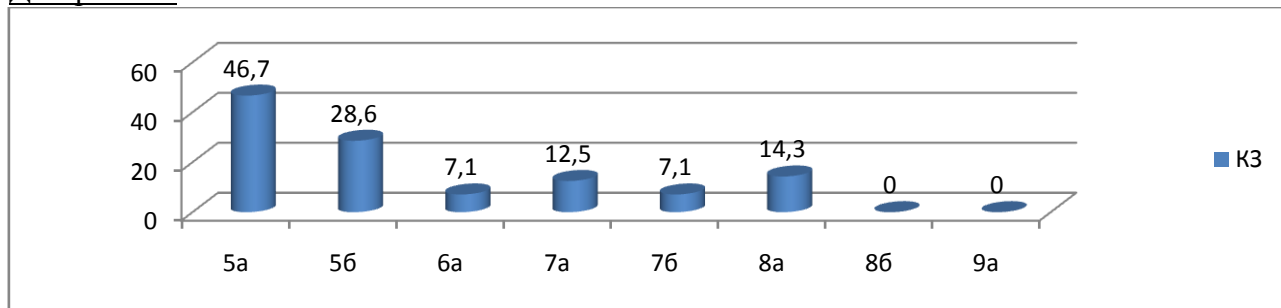


1. Из данной диаграммы видно, что 100% успеваемости отмечено в 5а, 5б, 9а классах. Имеют неудовлетворительные оценки следующие учащиеся: 6а – Малюгин А. (русский язык, математика), Габбасова Т. (биология); 7а – Анучин В. (алгебра, геометрия, география), Дёмин А. (география), Россуждай И. (русский язык, алгебра, геометрия, обществознание, география); 7б – Гончар К. (геометрия), Чердонов Н. (русский язык, английский язык, обществознание, география), Чечёхин И. (русский язык, английский язык, алгебра, геометрия, информатика и ИКТ, обществознание, география), Захарова А. (алгебра, геометрия); 8а – Горлов С. (русский язык, литература, английский язык, алгебра, геометрия, информатика и ИКТ, история, обществознание, география, физика, химия, биология, ИЗО, технология, физкультура, ОБЖ); 8б – Гладий К. (русский язык, алгебра, геометрия, обществознание, география, ОБЖ, физкультура), Савушкин А. (алгебра, геометрия), Овчинников А. (алгебра, геометрия, физкультура, ОБЖ), Бочкарников С. (геометрия), Романов Н. (обществознание, география, физкультура, ОБЖ).

В 8а классе Карбутовская Е. и в 8б Хомич С. неаттестованные по причине большого количества пропусков без уважительной причины.

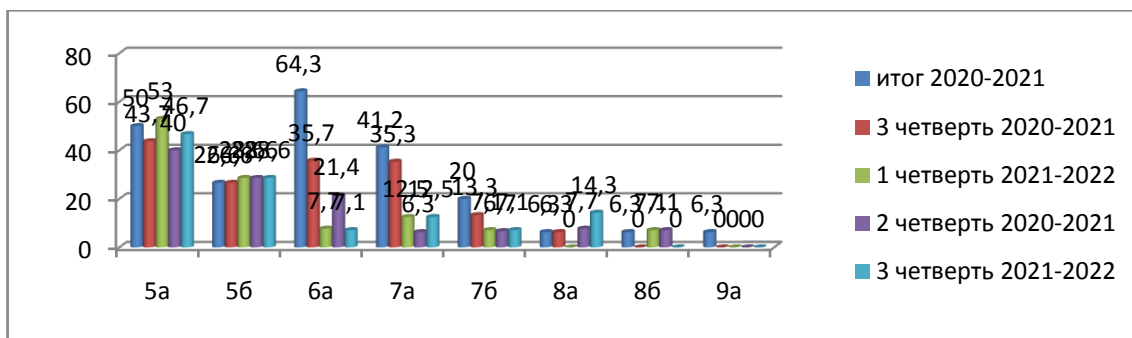
Рассмотрим результаты качества знаний по параллелям основного уровня образования.

Диаграмма9



Рассмотрим результаты качества знаний в сравнении с итогом прошлого года и двумя первыми четвертями этого учебного года

Диаграмма 10



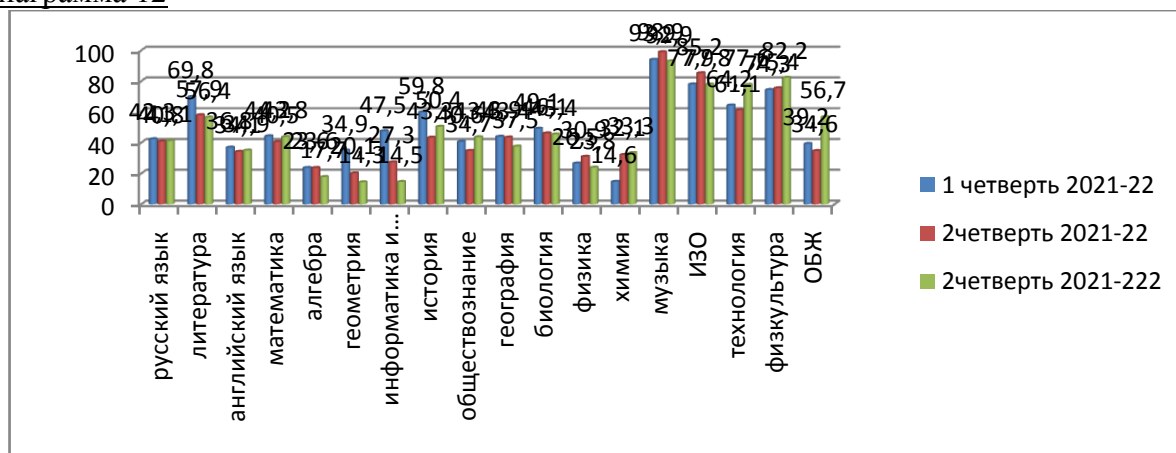
Из данных диаграммы мы видим, в сравнении со второй четвертью этого учебного года идёт понижение результатов качества знаний в 6а, 8б классах; результаты остались на прежнем уровне в 5б, 7б, 9а классах; повысились результаты в 5а, 7а, 8а классах.

Из данных диаграммы мы видим, в сравнении с итогом прошлого года идёт понижение результатов качества знаний в 5а, 6а, 7а, 7б, 8б, 9а классах; повысились результаты в 5б, 8а классах.

В сравнении с третьей четвертью прошлого года показатели качества знаний понизились в 6а, 7а, 7б, 8б классах; остались на прежнем уровне в 9а классе; повысились в 5а, 5б, 8а классах.

Данные результаты являются отрицательной динамикой в работе педагогического коллектива, недостаточной работой классных руководителей. Недостаточная работа учителей-предметников по ликвидации пробелов, по работе со слабоуспевающими учащимися.

Анализ обученности по предметам на основном уровне образования Диаграмма 12

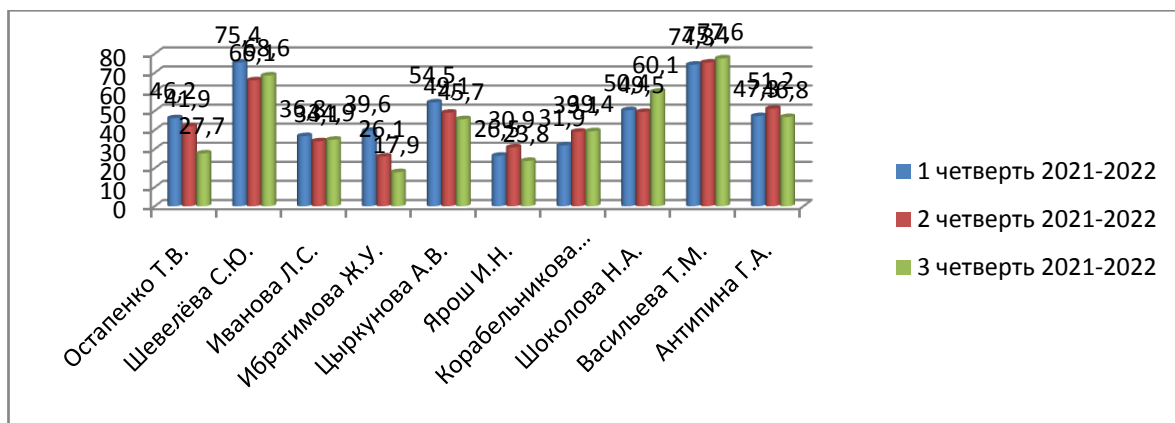


Вывод:

1. Наиболее низкий результат качества знаний отмечается по русскому языку, английскому языку, математике, алгебре, геометрии, информатике и ИКТ, обществознанию, географии, биологии, физике, химии.
2. Идет понижение результатов по алгебре, геометрии, информатике и ИКТ, географии, физике, музыке.

Анализ качества преподавания

Диаграмма 13



Идёт понижение результатов у Остапенко Т.В., Ибрагимовой Ж.У., Цыркуновой А.В., Ярош И.Н., Антипиной Г.А.; повысились результаты у Шевелёвой С.Ю., Шоколовой Н.А., Васильевой Т.М.; остались на прежнем уровне у Ивановой Л.С., Корабельниковой А.В.

Выводы:

1. В целом по школе качество знаний понизилось по сравнению с результатами прошлого года, что подтверждают данные. Существует проблема низкого качества знаний. Это наличие проблем в управлении классом и качестве обучения.
2. Не до конца реализована работа учителей- предметников с резервом «хорошистов» и «отличников». Нет сопровождения данных учащихся классными руководителями в течение всего периода обучения;
4. Несвоевременность выставления оценок в классный журнал учителями – предметниками, что не дает возможности своевременного контроля и принятия мер;
5. На уроках учителями-предметниками практически не ведётся работа по индивидуализации обучения.
6. Использование на уроках репродуктивных методов, фронтальной работы с классом.

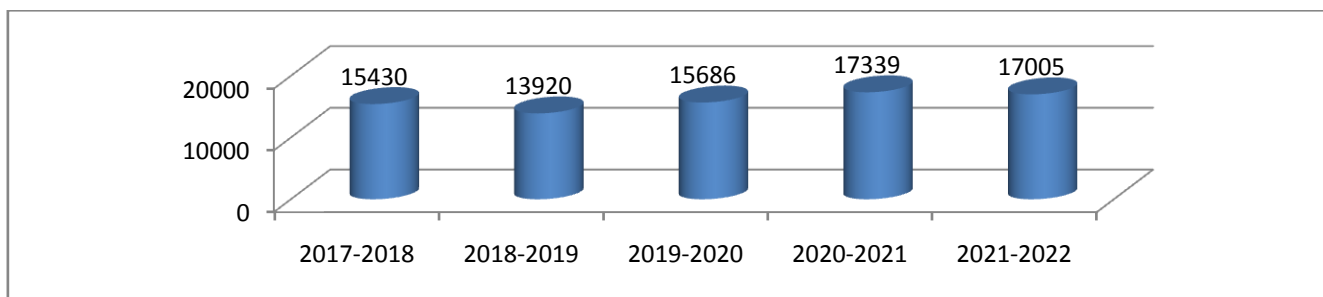
Пути выхода:

1. Продолжить работу, направленную на усиление обратной связи учителя – предметника, классного руководителя, родителей учащихся и администрации школы.
2. Учителям-предметникам необходимо детально анализировать мониторинговые работы учащихся по предметам.
3. На уроках всем учителям –предметникам проводить работу по формированию учебной мотивации.
4. Провести запланированную работу по антирисковым программам по выходу из ШНОР.

Одним из факторов неуспеваемости являются **пропуски уроков**

Диаграмма 14

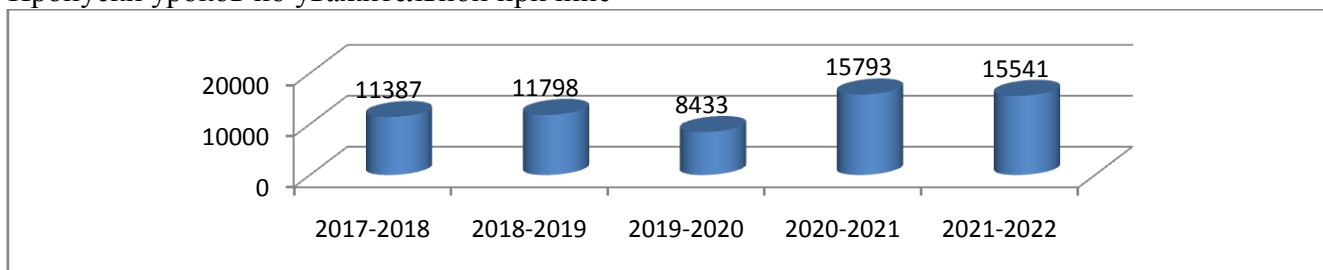
На диаграмме дается информация по количеству пропущенных уроков учащимися в сравнении за пять лет



Из диаграммы видно, что наблюдается снижение количества пропусков уроков.

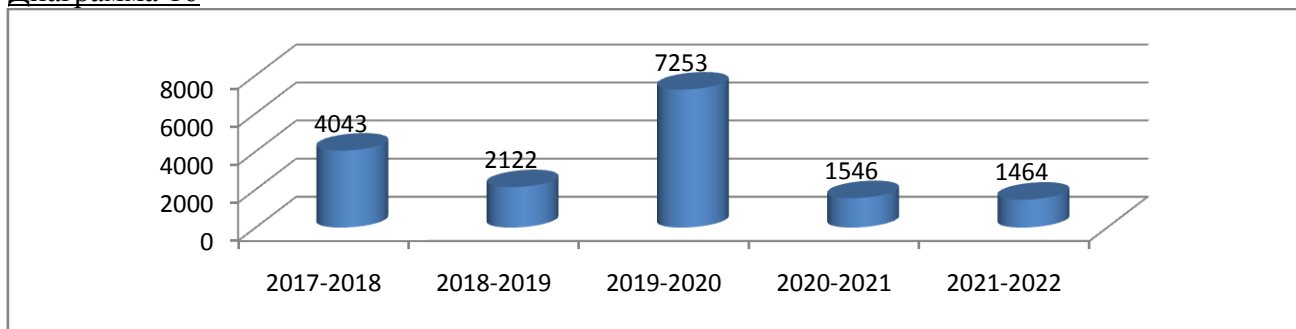
Диаграмма 15

Пропуски уроков по уважительной причине



Из диаграммы видно, что наблюдается снижение количества пропусков по уважительной причине. Рекомендуется продолжить работу по направлению «Использование здоровьесберегающих технологий на уроках и во внеурочной деятельности».

Диаграмма 16



Из диаграммы видно, что наблюдается уменьшение количества пропущенных уроков по неуважительной причине. Большое количество пропусков по неуважительной причине дали следующие учащиеся: Карбутовский Ю. (36 дней, 264 урока), Карбутовская Е. (64 дня, 385 уроков), Хомич С. (27 дней, 161 урок), Романов Н. (дней, 50 уроков). Необходимо социальному педагогу, классным руководителям продолжить работу по устранению пропусков без уважительных причин у данных учащихся.

Прохождение учебного плана

Диаграмма 17

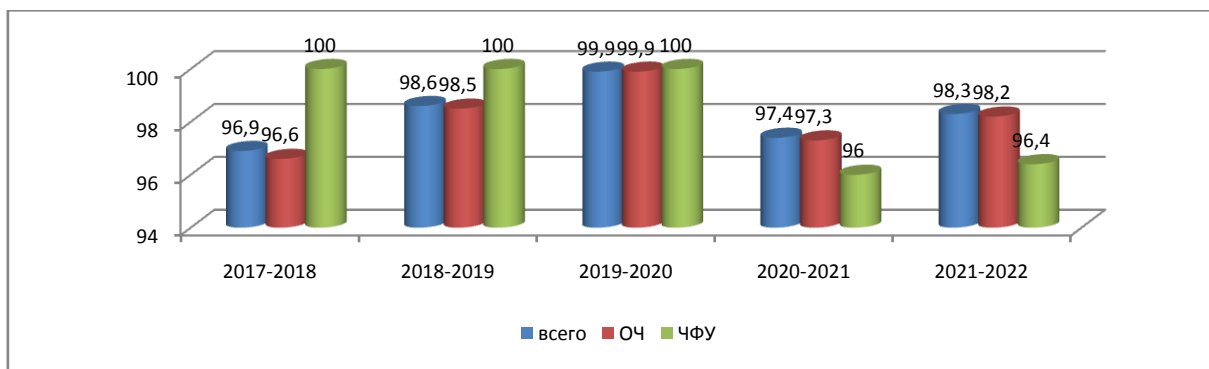
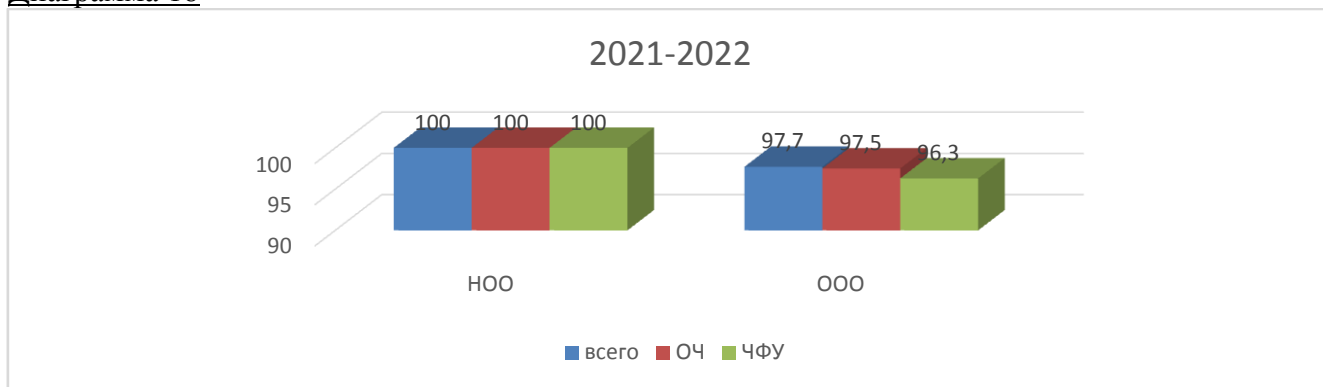


Диаграмма 18



По сравнению с прошлым годом показатели по прохождению учебно-программной работы повысились. Причины невыполнения программы: больничный лист учителей-предметников, отстранение учителя физики.

Учителям-предметникам имеющим невыполнение учебного плана подкорректировать календарно-тематическое планирование, спланировать, по возможности, данные часы в четвертой четверти.

При проверке журналов с целью контроля соблюдения единого орфографического режима, выполнения учебных программ, системы контроля знаний обучающихся, анализа объективности оценок за III четверть, были сделаны замечания:

1. Всем учителям- предметникам вести классные журналы аккуратно согласно положения.

2. Всем учителям – предметникам еще раз обратиться к правилам ведения классного журнала, полученные замечания принять к сведению, устранить и впредь не допускать.

3. Учителям-предметникам Шокловой Н.А., Шевелёвой С.Ю., Коробельниковой А.В. Всем учителям- предметникам вести классные журналы аккуратно согласно положения.

4. Всем учителям – предметникам еще раз обратиться к правилам ведения классного журнала, полученные замечания принять к сведению, устранить и впредь не допускать.

5. Учителям – предметникам Цыркуновой А.В., Шевелёвой С.Ю., Ивановой Л.С., Коробельниковой А.В. при исправлении не пользоваться корректором, исправления делать аккуратно.

6. Учителям-предметникам Остапенко Т.В., Шевелёвой С.Ю. своевременно прописывать даты и месяц проведенных уроков на левой стороне страницы журнала.

7. Учителям-предметникам Шевелёвой С.Ю., Шокловой Н.А., Ибрагимовой Ж.У., Остапенко Т.В. своевременно делать записи тем уроков.

8. Учителям-предметникам Шевелёвой С.Ю., Шокловой Н.А., Цыркуновой А.В., Коробельниковой А.В., Остапенко Т.В., Ибрагимовой Ж.У. своевременно делать запись о домашнем задании с указанием основного вида или содержания работы.

9. Учителям-предметникам Остапенко Т.В., Ибрагимовой Ж.У., Шоколовой Н.А., Васильевой Т.М., Шевелёвой С.Ю. следить за накопляемостью оценок по предметам.

10. Учителям-предметникам Остапенко Т.В., Ибрагимовой Ж.У., Цыркуновой Ж.У., Шоколовой Н.А. своевременно выставлять оценки за письменные контрольные работы.

11. Учителю-предметнику Корабельниковой А.В., исправление оценок заверять печатью своевременно.

12. Учителю-предметнику Шевелёвой С.Ю. не допускать в журнале записей сделанных карандашом, точек в клеточках для оценок.

13. Классному руководителю 8а класса Остапенко Т.В. выставлять оценки за четверть в сроки, прописанные в приказе об окончании четверти.

14. Учителям-предметникам Шевелёвой С.Ю., Остапенко Т.В. указать прохождение программы по предмету за третью

15. Всем учителям-предметникам устранить полученные замечания в срок до 8 апреля 2022 г.

16. Зам.директора по УВР Комовой И.И. провести повторную проверку журналов 8 апреля 2020 г.

Рекомендации:

1. Администрации:

1.1. Провести беседы с классными руководителями и учителями-предметниками по теме: «Работа с неуспевающими учащимися и учащимися «группы риска» в 4 четверти 2021-2022 учебного года, с просмотром ведения тематического учета знаний и журналов с результатами индивидуальной работы с учеником.

1.2. Провести заседание Совета профилактики с приглашением обучающихся и родителей неуспевающих обучающихся.

1.3. Усилить контроль за организацией и проведением индивидуальной работы с неуспевающими учащимися с целью недопущения неудовлетворительных результатов по предметам в 4 четверти.

1.4. Контролировать проведение работы по плану антирисковых программ в целях повышения успеваемости и выхода школы из списка ШНОР.

1.5. Организовать посещение уроков математики, русского языка с целью оказания методической помощи при подготовке к ОГЭ.

1.6. Усилить контроль за посещаемостью учащихся на предметные консультации, через проверку журналов для консультаций, посещение консультаций.

2. Руководителям МО Ибрагимовой Ж.У., Остапенко Т.В.:

2.1. На заседаниях методических объединений рассмотреть результаты пробных диагностических работ, выявить типичные ошибки, составить план действий по устранению данных ошибок.

2.2. Организовать взаимопосещение уроков, с целью оказания методической помощи при подготовке учащихся к ОГЭ.

3. Учителям-предметникам:

3.1. Совершенствовать качество проведения уроков, применяя новые, современные подходы, как к содержательной части уроков, так и к выбору образовательных технологий, эффективных методов преподавания. Внедрение интерактивных форм обучения обучающихся, позволяющих создать на уроках благоприятные условия для повышения осознанной мотивации школьников в процессе изучения предметов.

3.2. Обеспечить индивидуальный и дифференцированный подход при организации самостоятельной работы на уроке, контроля усвоения знаний учащимися по отдельным темам (включать посильные индивидуальные задания слабоуспевающему ученику, фиксировать это в плане урока).

3.3. Проведение индивидуальных и групповых консультаций по предмету фиксировать в журнале «Индивидуальная работа с обучающимися», согласно утвержденного графика предметных консультаций.

3.4. Запланировать и провести взаимопосещение уроков к учителям-предметникам не имеющих неуспевающих учащихся в течение апреля 2022 г.

3. Классным руководителям:

3.1. Проинформировать родителей об итогах 3 четверти. Информировать своевременно родителей об успехах и пробелах в знаниях обучающихся.

3.2. Классным руководителям усилить работу по организации контроля над знаниями учащихся, теснее работать с учителями-предметниками.

3.3. С целью предотвращения пропусков без уважительной причины, всем классным руководителям необходимо систематически проводить разъяснительную работу среди родителей обучающихся о посещении школьных занятий и предоставления справки по каждому пропуску.

4. Педагогу-психологу:

4.1. Определить уровень учебной мотивации у обучающихся, имеющих неудовлетворительные отметки по предметам за 3 четверть 2021-2022 учебного года.

Анализ обученности по предметам 2021-2022 учебный год

Основное общее образование

Предмет	I четверть			II четверть			III четверть			IV четверть			год	
	УУ	КЗ	УП	УУ	КЗ	УП	УУ	КЗ	УП	УУ	КЗ	УП	УУ	КЗ
Русский язык	98,3	42,3	100	93,1	40,8	100	93,7	41,1	100					
Родной русский язык	100	90,1	100	100	92,8	100	-	-	-	-	-	-	100	92,8
Литература	100	69,8	100	100	57,9	100	98,2	56,4	100					
Родная русская литература	-	-	-	-	-	-	100	95,1	100					
Английский язык	100	36,8	100	99,1	34,1	100	97,2	34,9	100					
Математика	100	44,2	100	97,6	40,5	90,1	97,6	43,8	86,8					
Алгебра	98,8	23,6	100	87,8	23,6	83,1	87,3	17,7	91,9					
Геометрия	100	34,9	100	89,1	20,1	83,9	82,9	14,3	92,4					
Информатика и ИКТ	100	47,5	100	98,5	27,3	100	97	14,5	85,1					
История	100	59,8	100	99,1	43,3	100	98,2	50,4	100					
Обществознание	98,8	40,6	100	95	34,7	100	89,3	43,6	100					
География	98,2	43,9	100	92,1	43,4	100	90,4	37,5	100					
Биология	98,3	49,1	100	96,6	46,1	100	96,4	45,4	100					
Физика	100	26,5	100	86,1	30,9	41,6	97,2	23,8	94,3					
Химия	97,6	14,6	100	92,7	32,1	100	95,3	33,3	100					
Музыка	100	93,9	100	98,9	95	100	98,9	92,9	100					
Изобразительное искусство	98,9	77,9	100	96,9	85,2	100	96,9	77,8	100					
Технология	98,2	64,2	100	96,8	61,1	86,8	95,5	77,6	100					
Физическая культура	100	74,3	100	99,1	75,4	100	88,1	82,2	100					
ОБЖ	97,6	39,2	100	90,3	34,6	100	97,6	56,7	100					
От самопознания к самоопределению			100			100	100		100					

Вывод:

- 100% уровня успеваемости не достигнуто ни по одному предмету за 3 четверть 2021-2022 учебного года.
- Наиболее низкий результат качества знаний отмечается по русскому языку, английскому языку, математике, алгебре, геометрии, информатике и ИКТ, обществознанию, географии, биологии, физике, химии.
- Отмечается низкий результат уровня успеваемости по всем предметам учебного плана. Данные результаты объясняются тем, что Карбутовская Е. (8а), Хомич С. (8б) не аттестованы по причине пропусков по неуважительной причине; Имеют неудовлетворительные оценки следующие учащиеся: 6а – Малюгин А. (русский язык, математика), Габбасова Т. (биология); 7а – Анучин В. (алгебра, геометрия,

география), Дёмин А. (география), Россуждай И. (русский язык, алгебра, геометрия, обществознание, география); 7б – Гончар К. (геометрия), Чердонов Н. (русский язык, английский язык, обществознание, география), Чечёхин И. (русский язык, английский язык, алгебра, геометрия, информатика и ИКТ, обществознание, география), Захарова А. (алгебра, геометрия); 8а – Горлов С. (русский язык, литература, английский язык, алгебра, геометрия, информатика и ИКТ, история, обществознание, география, физика, химия, биология, ИЗО, технология, физкультура, ОБЖ); 8б – Гладий К. (русский язык, алгебра, геометрия, обществознание, география, ОБЖ, физкультура), Савушкин А. (алгебра, геометрия), Овчинников А. (алгебра, геометрия, физкультура, ОБЖ), Бочкарников С. (геометрия), Романов Н. (обществознание, география, физкультура, ОБЖ).

5. Отмечается 97,4% выполнение учебного плана на уровне основного общего образования. Причины невыполнения – больничные листы педагогов в третьей четверти.

Часть, формируемая участниками образовательного процесса

Основное общее образование

	I четверть		II четверть		III четверть		IV четверть		год	
	час	%	час	%	час	%	час	%	час	%
Основы обществознания (5а)	9	100	8	100	11	100				
Основы обществознания (5б)	9	100	8	100	11	100				
Юный химик (7а)	-	-	-	-	10	100				
Юный химик (7б)	-	-	-	-	10	100				
Все цвета кроме чёрного (7а)	8	100	7	100	10	100				
Все цвета кроме чёрного (7б)	8	100	7	100	9	100				
Информационный проект (7а)	9	100	7	100	-	-	-	-	16	100
Информационный проект (7б)	9	100	7	100	-	-	-	-	16	100
Чудеса физики (7а)	8	100	3	42,9	11	100				
Чудеса физики (7б)	8	100	2	28,6	11	100				
Конфликтология (7б)	8	100	7	100	10	100				
Безопасная среда (7а)	9	100	7	100	11	100				
За страницами учебника математики (7а)	8	100	5	71,4	11	100				
За страницами учебника математики (7б)	9	100	7	100	8	80				
Решение текстовых задач (8а)	8	100	5	71,4	11	100				
Решение текстовых задач (8б)	8	100	8	100	8	80				
Решение физических задач (8а)	7	100	2	28,6	10	100				
Подросток и закон (8а)	9	100	8	100	10	100				
Секреты хорошей речи (8а)	8	100	7	100	10	100				
Секреты хорошей речи (8б)	8	100	7	100	10	100				
Слово и текст (8б)	8	100	7	100	10	100				

Всё что тебя касается (8б)	8	100	7	100	11	100				
От самопознания к самоопределению (9а)	8	100	7	100	10	100				
Трудные вопросы орфографии и пунктуации (9а)	8	100	7	100	-	-	-	-	15	100
Лингвистические парадоксы (9а)	-	-	-	-	10	100				
Реальная математика (9а)	9	100	5	71,4	-	-	-	-	14	85,7
Геометрические задачи и (9а)	-	-	-	-	11	100				
Итого	191	100	145	87,6	234	98,3				

Вывод:

1. Отмечается 98,3% выполнение учебного плана части формируемой участниками образовательного процесса. Причиной невыполнения учебного плана – бытовые дела учителей.

Анализ обученности по классам 2021-2022 учебный год
Уровень успеваемости

класс	2020-2021					2021-2022				
	I	II	III	IV	год	I	II	III	IV	год
2а						76	80	81		
3а	95	85	90	89,4	89,4	94,7	100	95		
4а	100	100	100	100	100	89	89	88,8		
5а	100	100	100	100	100	100	100	100		
5б	93,7	93	93	93	93	100	92,9	100		
6а	100	100	92,9	100	100	100	100	85,7		
7а	100	100	83,4	88,2	100	87,5	81,3	81,3		
7б	100	100	93,3	86,7	100	100	60	78,6		
8а	81,3	75	81,3	87,5	87,5	100	92,3	85,7		
8б	60	93,3	93,3	87,5	93,8	78,6	64,3	50		
9а	93,8	100	93,8	100	100	92,9	78,6	100		

Отрицательная динамика

Положительная динамика

Качество знаний

класс	2020-2021					2021-2022				
	I	II	III	IV	год	I	II	III	IV	год
2а						40	30	28,5		
3а	30	50	40	42,1	42,1	47	26	37		
4а	37,5	25	33	27,7	33	32	26	33		
5а	33	53	43,7	50	50	53	40	46,7		
5б	26,6	26	26,6	26,6	26,6	28,6	28,6	28,6		
6а	46,7	50	35,7	50	64,3	7,7	21,4	7,1		
7а	35,3	29,4	35,3	35,3	41,2	12,5	6,3	12,5		
7б	18,8	26,7	13,3	6,7	20	7,1	6,7	7,1		
8а	6,3	12,5	6,3	0	6,3	0	7,7	14,3		
8б	6,7	6,7	0	6,3	6,3	7,1	7,1	0		
9а	0	0	0	6,3	6,3	0	0	0		

Отрицательная динамика
Положительная динамика

Справка по итогам подготовки учащихся 9-х классов к государственной (итоговой) аттестации в 2021-2022 учебном году

март

В соответствии с планом внутришкольного контроля, планом подготовки к государственной (итоговой) аттестации выпускников 9-х классов, в целях качественной подготовки к сдаче выпускных экзаменов учащимися школы администрацией школы проведена следующая работа:

- проанализированы результаты итоговой аттестации за 2020-2021 учебный год;
- составлен план-график подготовки учащихся к ГИА в 2021-2022 учебном году;
- формируется нормативно-правовая база ГИА, где собраны документы различных уровней управления образованием на данный период;
- составлен список экзаменов по выбору; проведен сбор заявлений учащихся и родителей (законных представителей);
- проведен мониторинг в 9-х классах по русскому языку, русский язык (устная часть), математике, предметам по выбору;
- составлен график проведения предметных консультаций для учащихся 9-х классов;
- проводятся индивидуальные консультации учащихся учителями-предметниками;
- проведены родительские собрания в 9-х классах, где рассматривались вопросы подготовки к государственной (итоговой) аттестации, вопросы посещаемости учебных занятий и успеваемости учащихся 9-х классов, родители были ознакомлены с порядком подготовки и проведения ОГЭ;
- проводятся индивидуальные консультации родителей учащихся, где рассматриваются вопросы подготовки к государственной (итоговой) аттестации, вопросы посещаемости учебных занятий и успеваемости учащихся 9-х классов;
- проведено заседание методического совета «Организация методической работы в школе по вопросам подготовки учащихся к ГИА»
- проведены заседания методического совета «Проведение пробных экзаменов в 9-х классах: опыт, проблемы»;
- на заседаниях методических объединений рассматриваются вопросы подготовки учащихся к итоговой аттестации, проводится анализ проведенных мониторинговых работ;
- список учащихся вошёл в базу данных выпускников 9 класса;

Вопросы подготовки и проведения ОГЭ рассматриваются на заседаниях предметных ШМО: анализ результатов ОГЭ; составление и анализ реестров затруднений по итогам ОГЭ – 2021, использование их в работе с целью определения уровня подготовки обучающихся в школе; методика работы с КИМаи, анализ итогов четвертей; изучение нормативной базы; ознакомление с КИМаи – 2022, кодификаторами, спецификаторами; анализ результатов тренировочных диагностических работ; изучение опыта системы работы учителей, обучающиеся которых продемонстрировали высокие результаты в рамках ОГЭ-2021.

Проведён поэлементный анализ решаемости заданий ОГЭ, результатов по видам деятельности с выделением типичных ошибок по всем предметам. В ходе анализа выявлены проблемы в знаниях обучающихся нашей школы и затруднения педагогов по подготовке обучающихся к ОГЭ. Выявлены причины затруднений: недостаточное использование в учебном процессе межпредметных (математика-физика-химия-информатика, биология-химия-физика и др.) и метапредметных связей, работы в рамках классно-урочной системы и дополнительных занятий по подготовке к ОГЭ.

С учётом реестра затруднений обучающихся учителям даны рекомендации: систематически использовать КИМ, в т.ч. задания Открытого банка заданий ОГЭ, в рамках классно-урочной системы, начиная с 5 класса, и на дополнительных занятиях по

подготовке к ОГЭ, разработать проекты уроков, предметное содержание которых должно отражать организацию учебно-познавательной деятельности обучающихся по ликвидации имеющихся пробелов знаний на основе системно-деятельностного подхода, межпредметные связи и включать в учебный процесс задания ОГЭ, повышенной сложности, которые выполняются в основном только сильными обучающимися, с целью их коллективного обсуждения, развития мышления всех школьников, формирования умения применять ими знания в нестандартных ситуациях; использовать Демо-версии ФИПИ по предметам, активные методы обучения (проблемный, частично-поисковый, метод проектов), использовать дифференцированные домашние задания с предложением выполнения творческих работ, самостоятельного составления тестов, опорных конспектов, занятий на онлайн-тренажёрах по подготовке к ОГЭ.

Обеспечивается эффективное использование в образовательном процессе ЭОР по подготовке к ОГЭ (своевременное знакомство с демоверсиями, материалами открытого банка заданий на сайте ФИПИ, документами, регламентирующими разработку КИМ по предметам (кодификатор, спецификация), информирование об изменениях в содержании КИМов), рекомендаций экспертов по проверке экзаменационных работ.

Учителя-предметники участвуют в обучающих семинарах, вебинарах в рамках подготовки к работе в предметных комиссиях по проверке развёрнутых ответов ОГЭ.

II. Работа с педагогическими кадрами.

В 9-х классах работают 10 учителей-предметников, из них с высшей категорией – 1 человек, с первой категорией – 6 человек, на соответствие занимаемой должности – 3 человека.

Русский язык и математику преподают учителя с большим педагогическим стажем:

№	ФИО	Предмет	Квалификационная категория	Педагогический стаж	Количество учащихся, сдающих предмет
1	Остапенко Татьяна Владимировна	Русский язык и литература	I КК	22 года	14 чел.
2	Цыркунова Александра Викторовна	Математика	соответствие	22 года	14 чел.

Педагоги, осуществляющие подготовку выпускников к ОГЭ по предметам по выбору:

№	ФИО	Предмет	Квалификационная категория	Педагогический стаж	Количество учащихся, сдающих предмет
1	Корабельникова Александра Владимировна	Биология	I КК	16 лет	11 чел.
2	Шоколова Наталья Анатольевна	География	I КК	20 лет	9 чел.
3	Шоколова Наталья Анатольевна	Обществознание	I КК	20 лет	4 чел.

II. Обеспечение условий для подготовки выпускников 9-х классов к ОГЭ.

В рекреации школы оформлен уголок, где учащимся предоставляется возможность ознакомиться с нормативно-правовой базой ГИА, особенностями проведения экзаменов по каждому из предметов, материалами для подготовки к экзаменам, графиком проведения консультаций по предметам, расписанием проведения экзаменов.

Необходимая информация по организации и проведению ОГЭ в 2022 г. для выпускников 9-х классов размещена на сайте школы в разделе «Для вас выпускники».

Учителями-предметниками ведутся индивидуальные планы работы со слабоуспевающими обучающимися (с низким образовательным уровнем), проводятся дополнительные консультации (групповые и индивидуальные) по подготовке обучающихся к ОГЭ, проводятся тренировочные диагностические работы в формате ОГЭ (согласно графику диагностических работ МКОУ «ООШ №4 г.Бодайбо»).

При подготовке обучающихся к ОГЭ, при проведении диагностических работ в формате ОГЭ учителями-предметниками используются материалы из открытого банка заданий ФИПИ. Обучающиеся 9-х классов проинформированы о месте нахождения банка тренировочных заданий на сайте школы, при проведении инструктажей, бесед, консультаций:

- Официальный информационный портал единого государственного экзамена <http://www.ege.edu.ru>

- Федеральный институт педагогических измерений <http://www.fipi.ru>

- Федеральный портал «Российское образование» <http://www.edu.ru/abitur/act.8/index.php>

- Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки «Федеральный центр тестирования» <http://www.rustest.ru>

В соответствии с планом работы школы, в целях отработки механизма проведения ОГЭ, улучшения качества подготовки к ОГЭ, своевременному оказанию помощи учащимся 9-х классов были проведены пробные диагностические работы в формате ОГЭ по обязательным предметам (русский язык, математика) и предметы по выбору.

Анализ пропущенных уроков за отчётный период

	Всего пропущено уроков	По уважительной причине	Без уважительной причины
1 четверть	309	309	0
2 четверть	1060	1060	0
3 четверть	386	386	0
Итого	1755	1755	0

Анализ уровня успеваемости и качества знаний за отчётный период

Предмет	I четверть		II четверть		III четверть	
	УУ	КЗ	УУ	КЗ	УУ	КЗ
2021-2022	92,9	0	78,6	0	100	0

Выводы:

6. Уровень успеваемости за третью четверть составил 100%.

7. Результаты качества знаний на низком уровне.

8. Анализ обученности по предметам за отчётный период

Предмет	I четверть		II четверть		III четверть	
	УУ	КЗ	УУ	КЗ	УУ	КЗ
Русский язык	100	28,6	92,9	7,1	100	21,4

Литература	100	50	100	42,9	100	14,3
Английский язык	100	7,1	100	14,3	100	7,1
Алгебра	100	14,3	92,9	21,4	100	7,1
Геометрия	100	28,6	92,9	7,1	100	7,1
Информатика и ИКТ	100	50	100	0	100	0
История	100	50	100	28,6	100	35,7
Обществознание	100	21,4	100	14,3	100	28,6
География	100	21,4	100	28,6	100	14,3
Биология	100	35,7	100	21,4	100	0
Физика	100	7,1	85,7	0	100	7,1
Химия	92,9	7,1	92,9	14,3	100	21,4
Физическая культура	100	64,3	92,9	50	100	71,4
ОБЖ	100	21,4	100	21,4	100	28,6
Технология	100	35,7	100	0	100	28,6

Выводы:

1. Наблюдаются низкий процент качества знаний по всем предметам.

Выполнение программы

Предмет	I четверть		II четверть		III четверть		Причина не выполнения программы
	часы	процент	часы	процент	часы	процент	
Русский язык	24	100	24	100	33	100	
Литература	25	100	24	100	33	100	
Английский язык	24	100	23	100	31	100	
Алгебра	26	100	15	71,4	33	100	6 ч. (90,5%) – б/л
Геометрия	18	100	11	73,3	22	100	4 ч. (91,1%) – б/л
Информатика и ИКТ	9	100	8	100	9	81,8	2 ч. (93,9%) – б/л
История	24	100	23	100	31	100	
Обществознание	9	100	8	100	11	100	
География	16	100	14	100	20	100	
Биология	16	100	16	100	20	100	
Физика	25	100	9	37,5	31	93,9	17 ч. (77,1%) - отстранение
Химия	16	100	16	100	10	100	
Физическая культура	24	100	23	100	31	100	
ОБЖ	9	100	8	100	11	100	
Технология	8	100	8	100	10	100	
Итого	257	100	230	92,1	308	98,4	
От самопознания к самоопределению	8	100	7	100	10	100	
Трудные вопросы орфографии и пунктуации	8	100	7	100			
Реальная математика	9	100	5	71,4			2 ч. (85,7%)–б/л
Лингвистические парадоксы					10	100	
Геометрические задачи	8	100	5	71,4	6	100	2 ч. (90,5%)–б/л
Итого	33	100	24	85,7	26	100	

Выводы:

1. Отмечается 96,8% выполнения программы обязательной части. Причина невыполнения больничные листы учителей предметников и отстранение от работы учителя физики.

2. ЧФУ выполнена на 95,2%. Причина невыполнения больничные листы учителей предметников

Итоги диагностической работы по русскому языку в 9 классе показали следующие результаты:

Класс	Дата мониторинга	Кол-во уч-ся	Кол-во, выполнивших работу	5	4	3	2	Средний балл	КЗ	УУ
9а	13.10.2021	14	12	0	0	0	12	2	0%	0%
9а	15.12.2021	14	5	0	1	2	2	2,8	20%	60%
9а	23.12.2021	14	11	Зачет- 3 чел. Не зачет –8 чел.						27,3%
9а	17.03.2021	14	14	0	3	9	2	3,1	21,4%	85,7%

Сравнив результаты отмечаем повышение всех показателей. Данные показатели говорят о положительной работе учителя –предметника.

Анализ наиболее распространенных ошибок участников пробного экзамена.

1 часть (задание 1: сжатое изложение)

ИК1. Передать основное содержание прослушанного текста, отразив все важные для его восприятия микротемы, смогли 5 обучающихся. 6 обучающихся получили за данный критерий по 1 баллу, т. к. пропуск отдельных авторских мыслей вел их к ошибкам при передаче основной информации.

ИК2. Максимальный балл за сжатие исходного текста не получил никто, а минимальный балл получили 5 человек. Среди типичных ошибок по данному критерию можно отметить недостаточное владение критериями выделения главной и второстепенной информации текста. Затруднения у ребят при написании сжатого изложения были связаны с правильным применением приемов сжатия текста.

ИК3. Трое обучающиеся по данному критерию получили по 1 баллу из 2-х возможных. В работах ребят нарушалась логика. Ошибки связаны с неумением использовать необходимые средства связи предложений в тексте при исключении фрагментов исходного текста. Одна из ошибок – нарушение абзацного членения текста.

Анализ полученных результатов позволяет сделать вывод о том, что обучающиеся не всегда могут воспринять замысел автора, выделить основную и периферийную информацию. Необходимо отметить, что в работах не были отражены все микротемы, сжатие было непродуманным, а грамматический строй речи отличался однообразием конструкций.

2 часть (задания 2 -14: тестовые задания)

Вторая часть экзаменационной работы представляла собой тесты и состояла из заданий с записью краткого ответа (задания 2 – 8).

Некоторые задания этой части экзаменационной работы были направлены на смысловой анализ текста: понимание основной мысли текста, позиции автора, умение видеть стилистические и изобразительно-выразительные особенности прочитанного

текста. Другие задания определяли уровень лингвистической компетентности учащихся, сформированность умения правильно определять языковые явления в соответствии с нормами орфографии и пунктуации.

Результаты выполнения заданий тестовых заданий

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания	Дали правильный ответ (чел. / %)
Задание 2	Синтаксический анализ текста	7 (58,3%)
Задание 3	Пунктуационный анализ. Знаки препинания в осложнённом простом предложении, предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения, сложного предложения.	6 (50%)
Задание 4	Словосочетание.	9 (75%)
Задание 5	Орфографический анализ.	7(58,3%)
Задание 6	Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста. Анализ текста.	8 (66,7%)
Задание 7	Выразительные средства лексики и фразеологии. Анализ средств выразительности.	5 (41,7%)
Задание 8	Лексика и фразеология. Синонимы. Фразеологические обороты. Группы слов по происхождению и употреблению.	10 (83,3%)

Среди всех заданий экзаменационной работы наибольшую трудность у выпускников, вызвали задания 7 (Выразительные средства лексики и фразеологии. Анализ средств выразительности.).

Сравнивая результаты выполнения тестовых заданий за предыдущую работу отмечается положительная динамика.

3 часть (задания 15.1, 15.2, 15.3: сочинение-рассуждение.)

Выполнение работы отражало умение школьника строить собственное высказывание в соответствии с определённым типом речи. Задания были равноценными по уровню трудности и оценивались по сближенным критериям. Особое внимание уделялось умению извлекать из прочитанного текста информацию для иллюстрации тезиса и включать в собственный текст.

Анализ сочинений-рассуждений задания 9 свидетельствует о том, что в основном девятиклассники научены создавать текст, характеризующийся смысловой цельностью и последовательностью, однако не все обучающиеся раскрывают на должном уровне смысл высказывания, неумело подтверждают самостоятельные суждения аргументами из прочитанного текста. Затруднения школьников, плохо справившихся с заданием 9, объясняются несформированностью прочных базовых лингвистических знаний, что обусловило невнятность данного ими определения, причиной которой является низкий уровень читательской культуры девятиклассников.

Практическая грамотность и фактическая точность речи.

Грамотность экзаменуемого оценивалась суммарно с учётом грубых и негрубых, однотипных и неоднотипных ошибок на основании проверки изложения и сочинения.

При оценке грамотности учитывался объём изложения и сочинения. Общие нормативы применялись при проверке и оценке изложения и сочинения, объём которых в сумме составлял 140 и более слов.

Данные проверки заданий с развёрнутым ответом по критериям ГК1 (соблюдение орфографических норм), ГК2 (соблюдение пунктуационных норм), ГК3 (соблюдение грамматических норм), ГК4 (соблюдение речевых норм) показывают, что орфографические и пунктуационные умения сформированы в достаточной степени только у 8 выпускников, а речевые навыки выпускников оставляют желать лучшего. Уровень грамматических умений достаточно высок, фактическая точность речи девятиклассников на хорошем уровне.

Причиной таких результатов можно считать недостаточную сформированность у обучающихся умений применять изученные правила, умений самоконтроля, умений работать с орфографическим словарем.

Выводы и рекомендации.

Анализ результатов выполнения пробной экзаменационной работы по русскому языку даёт основание утверждать, что учащиеся в целом справились с заданиями, проверяющими уровень сформированности основных предметных компетенций.

Самым низким оказался уровень лингвистической компетенции. Это показывает ослабление внимания к формированию умения анализировать и оценивать языковые явления и применять лингвистические знания в работе с конкретным языковым материалом, выявились проблемы во владении языковой компетенцией. Слабоуспевающие обучающиеся обнаружили неумение использовать нормы русского литературного языка в собственной речи, а также бедность словарного запаса и однообразие грамматических конструкций.

План работы по отработке проблемных зон и подготовка к ОГЭ по русскому языку:

1. Учителю русского языка и литературы Остапенко Т.В.:
 - 1.1. Проанализировать результаты мониторинговых работ, выявить типичные ошибки у каждого учащегося в отдельности и направить всю работу на устранение пробелов в знаниях учащихся.
 - 1.2. Включать в изучение текущего учебного материала задания, соответствующие экзаменационным заданиям.
 - 1.3. В содержание текущего контроля включать экзаменационные задачи.
 - 1.4. Разработать для каждого из неуспевающих учеников индивидуальный график восполнения пробелов в знаниях и назначить даты поэтапного погашения задолженностей, сообщив эти графики родителям учащихся.
 - 1.5. Использовать часы неаудиторной занятости для подготовки учащихся к государственной (итоговой) аттестации.
 - 1.6. Постоянно вести совместную работу с классным руководителем 9 класса Шоколовой Н.А. по вопросу посещаемости учебных занятий, предметных консультаций и успеваемости учащихся.
 - 1.7. Создать и своевременно обновлять предметные уголки по подготовке к государственной (итоговой) аттестации учащихся 9 класса, которые находятся в кабинетах.
2. Шоколовой Н.А. – классному руководителю 9 класса:

- 2.1. Проводить регулярную воспитательную работу по вопросу подготовки учащихся к государственной (итоговой) аттестации выпускников 9-х классов с учителями – предметниками.
- 2.2. Усилить работу с родителями по профилактике пропусков без уважительных причин учащимися 9 класса.
- 2.3. Своевременно сообщать родителям учащихся, не посещающим занятия без уважительных причин или неуспевающим по какому-либо предмету учебного плана о возникших проблемах.
3. Руководителю МО гуманитарного цикла Остапенко Т.В.:
 - 3.1. Провести на заседании МО анализ результатов пробных ОГЭ по русскому языку, составить рекомендации учителям – предметникам, классным руководителям и принятие решений по ликвидации замечаний.
4. Цыркуновой А.В. – социальному педагогу школы отслеживать посещаемость учебных занятий учащимися выпускных классов, постоянно работать над профилактикой пропусков без уважительных причин учащимися 9 класса.
5. Зам.директора по УВР Комовой И.И.:
 - 5.1. Составить график посещения уроков русского языка и консультаций с целью оказания методической помощи учителю русского языка и литературы Семёновой В.М.
 - 5.2. Систематически проводить плановый внутришкольный контроль качества обучения русского языка в 9 классе.

Итоги диагностической работы по математике в 9 классе показали следующие результаты:

Класс	Дата мониторинга	Кол-во уч-ся	Кол-во, выполнивших работу	5	4	3	2	Средний балл	КЗ	УУ
9а	15.10.2021	14	10	0	0	1	9	2,1	0%	10%
9а	23.11.2021	14	13	0	0	1	12	2,1	0%	7,7%
9а	21.12.2021	14	8	0	0	1	7	2,1	0%	12,5%
9а	01.03.2021	14	13	0	1	8	4	2,4	7,7%	69,2%

Сравнивая результаты отмечается повышение результатов уровня успеваемости качества знаний.

Первые 5 заданий проверяют умение выполнять вычисления и преобразования, умение использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, умение строить и исследовать простейшие математические модели. Обучающиеся справились с заданиями на 54,6%

Задания с 6 по 8 проверяют умение выполнять вычисления и преобразования, а так же умение выполнять преобразования алгебраических выражений. Обучающиеся справились с заданием на 96,9%

9 и 13 задания проверяют умения решать уравнения, неравенства и их системы. Обучающиеся справились с заданиями на 45,5% (ниже среднего).

Задания 11 и 14 проверяют умение строить и читать графики функций, умение использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, умение строить и исследовать простейшие математические модели. Обучающиеся справились с заданиями на 50%.

Задания с 15 по 18 проверяют умение выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами. Обучающиеся справились с заданиями на 36,3% (ниже среднего).

19 задание проверяет умение проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения. Обучающиеся справились с заданием на 63,6%.

Обучающиеся не справились с заданием 10, то есть они не умеют работать со статистической информацией, находить частоту и вероятность случайного события, не умеют использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, не умеют строить и исследовать простейшие математические модели.

Обучающиеся не справились с заданием 12, которое проверяет умение осуществлять практические расчёты по формулам; составлять несложные формулы, выражающие зависимости между величинами.

Обучающиеся не приступили к выполнению 2 части, а значит они не умеют выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы, строить и читать графики функций, строить и исследовать простейшие математические модели; не умеют выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами, проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения.

На 01.03.2022 г. минимальный балл по алгебре набирает 11 учащихся, что составляет 100%, по геометрии – 7 учащихся, что составляет 63,6%.

План работы по отработке проблемных зон и подготовка к ОГЭ по математике:

1. Учителю математики Цыркуновой А.В.:

1.1. Проанализировать результаты мониторинговых работ, выявить типичные ошибки у каждого учащегося в отдельности и направить всю работу на устранение пробелов в знаниях учащихся.

1.2. Включать в изучение текущего учебного материала задания, соответствующие экзаменационным заданиям.

1.3. В содержание текущего контроля включать экзаменационные задачи.

1.4. Разработать для каждого из неуспевающих учеников индивидуальный график восполнения пробелов в знаниях и назначить даты поэтапного погашения задолженностей, сообщив эти графики родителям учащихся.

1.5. Использовать часы неаудиторной занятости для подготовки учащихся к государственной (итоговой) аттестации.

1.6. Постоянно вести совместную работу с классным руководителем 9 класса Шоколовой Н.А. по вопросу посещаемости учебных занятий, посещению предметных консультаций и успеваемости учащихся.

1.7. Создать и своевременно обновлять предметные уголки по подготовке к государственной (итоговой) аттестации учащихся 9 класса, которые находятся в кабинетах.

2. Шоколовой Н.А. – классному руководителю 9 класса:

2.1. Проводить регулярную воспитательную работу по вопросу подготовки учащихся к государственной (итоговой) аттестации выпускников 9-х классов с учителями – предметниками.

2.2. Усилить работу с родителями по профилактике пропусков без уважительных причин учащимися 9 класса.

2.3. Своевременно сообщать родителям учащихся, не посещающим занятия без уважительных причин или неуспевающих по какому-либо предмету учебного плана о возникших проблемах.

3. Руководителю МО естественно-научного цикла Ибрагимовой Ж.У.:

3.1. Провести на заседании МО анализ результатов пробных ОГЭ по математике, составить рекомендации учителям - предметникам, классным руководителям и принятие решений по ликвидации замечаний.

4. Цыркуновой А.В. – социальному педагогу школы отслеживать посещаемость учебных занятий учащимися выпускных классов, постоянно работать над профилактикой пропусков без уважительных причин учащимися 9 класса.

5. Зам.директора по УВР Комовой И.И.:

5.1. Составить график посещения уроков математики и консультаций с целью оказания методической помощи учителю математики Цыркуновой А.В.

5.2. Систематически проводить плановый внутришкольный контроль качества обучения математике в 9 классе.

5.3. Провести повторную мониторинговую работу по математике в апреле месяце.

Итоги диагностической работы по биологии в 9 классе показали следующие результаты:

Класс	Дата мониторинга	Кол-во уч-ся	Кол-во, выполн явших работу	5	4	3	2	Средн ий балл	КЗ	УУ
9а	16.11.2021	13	9	0	0	6	3	2,7	0%	66,7%

Рекомендации:

1) Учителю-предметнику Корабельниковой А.В. проанализировать полученные результаты и на их основе составить план работы по повторению изученного материала, необходимого для успешной сдачи ОГЭ, совместить повторение теоретического материала с практическими разборами типов заданий.

2) Учителю-предметнику Корабельниковой А.В. включить для повторения и отработки следующие задания: признаки биологических объектов (процессы жизнедеятельности); признаки биологических объектов (таксоны); опыт использования методов биологической науки; обладать приёмами работы с информацией биологического содержания, представленной в разной форме (в виде текста, табличных данных, схем, графиков, фотографий и др.); термины по биологии, грамотно применять научные термины, понятия, теории, законы для объяснения наблюдаемых биологических объектов, явлений процессов; знать признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого; умения пользоваться полученной информацией и пользоваться простейшими способами оценки; распознавать и описывать на рисунках (изображениях) признаки строения биологических объектов на разных уровнях; знать признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого; раскрывать особенности организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения; формирование естественнонаучной картины мира, в практической деятельности людей; обладать приёмами работы по критическому анализу полученной информации и пользоваться простейшими способами оценки её достоверности; решать учебные задачи биологического содержания: проводить качественные и количественные расчёты, делать выводы на основании полученных результатов.

3) Учителю биологии Корабельниковой А.В. необходимо формы работы на уроках разнообразить, повышая тем самым интерес к предмету. Объяснение нового материала необходимо строить как можно более наглядно, создавать яркие образы и конкретные представления об изучаемом материале, чтобы в наибольшей степени воздействовать на чувства ученика, вызвать у него наглядно– образное мышление.

4) Заместителю директора по УВР Комовой И.И. взять под контроль посещение консультаций по биологии учащимися 9 класса.

5) Классному руководителю Шоколовой Н.А. необходимо оповестить родителей учащихся 9 класса о результатах проведенных ОГЭ по биологии.

Итоги диагностической работы по географии в 9 классе показали следующие результаты:

Класс	Дата мониторинга	Кол-во уч-ся	Кол-во, выполнивших работу	5	4	3	2	Средний балл	КЗ	УУ
9а	18.11.2021	9	9	0	0	1	8	2,1	0%	11,1%

Рекомендации:

1) Учителю-предметнику Шоколовой Н.А. проанализировать полученные результаты и на их основе составить план работы по повторению изученного материала, необходимого для успешной сдачи ОГЭ, совместить повторение теоретического материала с практическими разборами типов заданий.

2) Учителю географии Шоколовой Н.А. необходимо излагать материал в простой, доступной, понятной большинству учащихся форме. Формы работы на уроках необходимо разнообразить, повышая тем самым интерес к предмету.

3) Учителю географии Шоколовой Н.А. использовать на уроках и консультациях работу по атласу и картам.

4) Учителю географии Шоколовой Н.А. необходимо использовать различные возможности и виды занятий для повторения материала: систематическое повторение в классе на уроке; повторение через систему упражнений домашней работы; повторение на консультациях для учащихся, имеющих одинаковые пробелы в знаниях и умениях; индивидуальное повторение, учитывающее пробелы в знаниях и умениях конкретного ученика.

5) Заместителю директора по УВР Комовой И.И. взять под контроль посещение консультаций по географии учащимися 9 класса.

6) Классному руководителю Шоколовой Н.А. необходимо оповестить родителей учащихся 9 класса о результатах проведенных ОГЭ по географии.

Итоги диагностической работы по обществознанию в 9 классе показали следующие результаты:

Класс	Дата мониторинга	Кол-во уч-ся	Кол-во, выполнивших работу	5	4	3	2	Средний балл	КЗ	УУ
9а	18.11.2021	6	4	0	0	1	3	2,3	0%	25%

Рекомендации:

Рекомендации:

1) Учителю-предметнику Шоколовой Н.А. проанализировать полученные результаты и на их основе составить план работы по повторению изученного материала, необходимого для успешной сдачи ОГЭ, совместить повторение теоретического материала с практическими разборами типов заданий.

2) Учителю обществознания Шоколовой Н.А. необходимо излагать материал в простой, доступной, понятной форме. Формы работы на уроках необходимо разнообразить, повышая тем самым интерес к предмету. Объяснение нового материала необходимо строить как можно более наглядно, создавать яркие образы и конкретные представления об изучаемом материале, чтобы в наибольшей степени воздействовать на чувства ученика, вызвать у него наглядно– образное мышление.

3) Учителю обществознания Шоколовой Н.А. учить сопоставлять, сравнивать суждения о социальных явлениях, выявлять признаки, систематизировать факты, понятия; извлекать нужную информацию из источника.

4) Учителю обществознания Шоколовой Н.А. отработать с обучающимися 9 класса задания части 2, т.к. многие учащиеся не смогли правильно выделить и извлечь нужную информацию из текста, применять термины и понятия обществоведческого курса, аргументировать свою позицию с опорой на факты общественной жизни и личный опыт.

5) Заместителю директора по УВР Комовой И.И. взять под контроль посещение консультаций по обществознанию учащимися 9 класса.

6) Классному руководителю Шоколовой Н.А. необходимо оповестить родителей учащихся 9 класса о результатах проведенных ОГЭ по химии.

За время контроля посещено и проанализировано 2 урока.

Из посещённых уроков и индивидуальных бесед с учителями-предметниками было выявлено:

Преподавание математики.

Посещенные уроки показали, что учитель математики Цыркунова А.В. (без категории), владеет методикой ведения урока, знает возрастные особенности девятиклассников, отбирает содержание учебного материала и методически отрабатывает его на уроках, все этапы уроков строятся в соответствии с методическими требованиями, отражают цели и задачи урока, содержание изучаемого и повторяемого материала. На каждый урок заранее подготовлена доска. При решении устных заданий обучающиеся комментируют выполнение решений. Александра Викторовна следит за правильностью

ответов, формирует математическую речь. На этапе закрепления проводится самостоятельная работа. Обучающиеся на уроке организованны, но работа по развитию учебно-логических умений и навыков находится у некоторых не на должном уровне. Следует отметить, что Александра Викторовна, для подготовки обучающихся к экзамену по математике использует задания различного уровня подготовленности, использует часто информационные технологии, что делает эту работу более эффективной.

Преподавание географии.

Преподавание географии в 9 классе ведётся учителем Шоколовой Н.А. (первая квалификационная категория). Учителя используют в своей работе различные формы и методы обучения. Наталья Анатольевна старается методически правильно и целенаправленно решать задачу школьного образования по предмету: формирует у обучающихся знания о родной стране, родном крае, подводит их к пониманию своего места в стране и в мире.

Посещение уроков, наблюдение за обучающимися, собеседование с учителями-предметниками и классным руководителем выявили следующее:

Учителя, работающие в 9 классе, владеют содержанием и методикой преподавания предметов, большинство уроков в целом соответствуют современным требованиям. Учителя применяют различные методы и приемы обучения, элементы современных технологий, ведется учет и контроль знаний обучающихся, проводится связь с жизнью, используется опора на личный жизненный опыт обучающихся, осуществляется индивидуальный подход.

Наряду с положительными моментами нужно отметить ряд серьезных недостатков:

- преобладание фронтальных форм работы, репродуктивных заданий, подача материала в готовом виде, низкая доля самостоятельной работы, однообразие деятельности, пассивность обучающихся, отсутствие обратной связи.
- невыполнение единых требований отдельными обучающимися (отсутствие принадлежностей, опоздания, пропуски уроков, невыполнение домашнего задания),
- незначительная возможность свободного обсуждения, высказываний, низкая эмоциональная насыщенность уроков,
- недостаточное использование современных технологий.

Выводы.

1. Все учителя-предметники, работающие в 9 классе, ведут работу по сохранению и повышению качества знаний и степени обученности учащихся, подготовке выпускников к государственной (итоговой) аттестации, используя различные формы и методы преподавания, учитывают возрастные особенности обучающихся 9 класса. Проводится работа по формированию общеучебных и предметных умений и навыков.

2. Ведется работа по подготовке обучающихся к государственной итоговой аттестации: все обучающиеся сделали выбор предметов для прохождения аттестации.

3. Систематически ведется работа по повторению ранее изученного материала, проводятся консультации по всем предметам. Проведены родительские собрания, посвященное проведению ОГЭ.

Информационная работа с участниками образовательных отношений по вопросам подготовки и проведения ОГЭ.

Согласно плана работы по организации информирования участников образовательных отношений и общественности по вопросам проведения ОГЭ были проведены классные родительские собрания.

В рамках подготовки к ГИА на классных родительских собраниях в 9-х классах рассматривались вопросы посещаемости учебных занятий учащимися выпускных классов, знакомство с нормативными документами.

Администрацией школы проводится постоянная работа с учителями – предметниками, классными руководителями, учащимися и их родителями по подготовке к ОГЭ, данные вопросы рассматриваются на совещаниях методического совета, на совещаниях методических объединений, педсоветах, совещаниях при директоре школы.

На основании проведенного анализа можно сделать вывод, что подготовка к государственной (итоговой) аттестации за курс основного общего образования со стороны учителей проводится на достаточном уровне, созданы все условия для подготовки учащихся к ОГЭ. К сожалению не все родители осуществляют достаточный контроль за учащимися по данному вопросу.

На основании вышеизложенного, рекомендую:

1. Учителям – предметникам, работающим в 9-х классах:

1.1. Цыркуновой А.В., Остапенко Т.В., Корабельниковой А.В., Шоколовой Н.А. проанализировать результаты мониторинговых работ, выявить типичные ошибки и направить всю работу на устранение пробелов в знаниях учащихся.

1.2. Использовать часы неаудиторной занятости для подготовки учащихся к государственной (итоговой) аттестации.

1.3. Постоянно вести совместную работу с классным руководителем 9 класса Шоколовой Н.А. по вопросу посещаемости учебных занятий и успеваемости учащихся.

1.4. Цыркуновой А.В., Остапенко Т.В., Корабельниковой А.В., Шоколовой Н.А. создать и своевременно обновлять предметные уголки по подготовке к государственной (итоговой) аттестации учащихся 9-х классов, которые находятся в кабинетах.

1.5. Для повышения уровня преподавания предметов, сохранению и повышению качества знаний и степени обученности учащихся, подготовке выпускников к государственной (итоговой) аттестации использовать эффективные приёмы и методы преподавания, инновационные (в том числе информационные) технологии, систематически вести работу по повторению и обобщению изученного материала; индивидуальную работу.

1.6. Обратит внимание на организационную сторону урока, т.е. четко ставить цели и задачи урока, выполнение которых требуется от обучающихся, разнообразить формы и методы индивидуальной работы с обучающимися.

2. Шоколовой Н.А. – классному руководителю 9 класса:

2.1. Проводить регулярную воспитательную работу по вопросу подготовки учащихся к государственной (итоговой) аттестации выпускников 9 класса с учителями – предметниками.

2.2. Усилить работу с родителями по профилактике пропусков без уважительных причин учащимися 9 класса.

2.3. Своевременно сообщать родителям учащихся, не посещающим занятия без уважительных причин или неуспевающим по какому-либо предмету учебного плана о возникших проблемах.

3. Цыркуновой А.В. – социальному педагогу школы отслеживать посещаемость учебных занятий учащимися выпускных классов, постоянно работать над профилактикой пропусков без уважительных причин учащимися 9 класса.

Зам. директора по УВР:

И.И.Комова

Анализ социального благополучия учащихся и их семей

Цель: анализ социального благополучия учащихся и их семей.

Критерии оценивания:

1. Состав семьи.

2. Школьная успеваемость.
3. Здоровье ребенка.
4. Санитарно-жилищные условия жизни семьи.
5. Доход семьи.
6. Уровень социального благополучия семьи.
7. Поведение ребенка в школе.
8. Внешкольное общение ребенка.
9. Жизненные цели ребенка.
10. Эмоциональные отношения родителей с детьми.

Инструментарий: Матрица определения обобщенного показателя социального благополучия семьи по Олифреенко Л.Я..

Характеристики:

- ниже 30 – предполагает принадлежность ребенка к группе повышенного риска (чем меньше баллов, тем выше риск);
- от 31 до 40 баллов – социальное благополучие ребенка определяется в пределах средней нормы;
- более 40 – высокий уровень социального благополучия ребенка (чем больше баллов, тем выше уровень благополучия).

Результаты:

Класс	Высокий уровень благополучия (чел)	Средний уровень благополучия (чел)	Дети группы риска (чел)
1а	4	11	5
2а	2	13	4
3а	11	5	3
4а	6	11	1
5а	9	4	2
5б	2	9	3
6а	5	6	3
7а	4	8	3
7б	1	7	5
8а	4	6	3
8б	1	6	7
9а	0	10	4
	49 – 26%	96 – 50%	43 – 23%

Исходя из результатов диагностики по Олифреенко Л.Я. можно сделать вывод, что в школе обучается 26% (49 чел) обучающихся с высоким уровнем социального благополучия, 50% (96 чел) обучающихся со средним уровнем социального благополучия семей и 23% (43 чел) детей, относящихся к группе риска, это обучающиеся с низким уровнем благополучия семей.

Социальный педагог: А.В.Цыркунова

2. Мониторинг интересов, ценностей, увлечений обучающихся. Опрос родителей.

Справка о проведении опроса родителей о интересах и увлечениях детей.

С 02.05.2022 года по 21.05.2022 года в МКОУ «ООШ №4 г. Бодайбо» проводилось анкетирование родителей «Интересы, ценности и увлечения обучающихся». В нем приняло участие 114 человек.

Цель: выявить интересы и увлечения школьников, возможности и условия их реализации.

№	Вопрос	Варианты ответов	Кол-во ответов
1	Чем больше всего любит заниматься Ваш ребенок в свободное время?	слушать и читать книги, журналы, газеты;	35 чел.
		смотреть телевизор;	64 чел.
		ходить в кино;	75 чел.
		работать на компьютере;	23 чел.
		играть на компьютере, в телефоне;	98 чел.
		посещать театры, концерты;	13 чел.
		посещать музеи, выставки;	35 чел.
		слушать музыку;	78 чел.
		играть на музыкальных инструментах;	14 чел.
		помогать родителям дома, на приусадебном участке (даче), в огороде и т.д.;	85 чел.
		мастерить, ремонтировать;	39 чел.
		заниматься в кружках технического творчества;	23 чел.
		заниматься рукоделием (шить, вязать);	13 чел.
		заниматься кулинарией;	7 чел.
		рисовать;	38 чел.
		заниматься фотографией;	11 чел.
		заниматься в кружке художественной самодеятельности (петь, танцевать и т.д.);	46 чел.
		играть в различные подвижные игры;	85 чел.
2	Посещает ли Ваш ребенок кружок, клуб, секцию, студию.	да	88 чел.
		нет	26 чел.
3	Как Вы относитесь к интересам и увлечениям Вашего ребенка?	положительно;	74 чел.
		трудно сказать;	14 чел.
		отрицательно.	0 чел.
4	Чем увлекаются члены Вашей семьи	Работают	76 чел.
		Рукоделие	5 чел.
		Кулинария	13 чел.
		Спорт	23 чел.
		ничем	28 чел.
5	Какое направление дополнительного образования детей Вы хотите рекомендовать своему ребенку?	Художественно-эстетическое	85 чел.
		Научно-познавательное	53 чел.
		Физкультурно-спортивное	87 чел.
		научно-техническое (техническое творчество);	63 чел.
		туристско-краеведческое;	78 чел.
		военно-патриотическое;	66 чел.
		эколого-биологическое.	23 чел.

Вывод: Количественный анализ результатов анкетирования позволяет выявить наиболее популярные и редкие интересы и увлечения детей. Можно на основе полученных данных составить карту интересов и увлечений учащихся. Особое внимание следует уделить ответам родителей на пятый вопрос, которые в своей совокупности можно рассматривать в качестве социального заказа родителей учебному заведению. Их необходимо учитывать при проектировании системы внеурочной деятельности школьников. А именно направления: Физкультурно-спортивное 87 чел., Художественно-эстетическое 85 чел., туристско-краеведческое; 78 чел., военно-патриотическое; 66 чел., научно-техническое (техническое творчество); 63 чел., Научно-познавательное 53 чел., эколого-биологическое. 23 чел.

3. Мероприятие «Апрельский ветер»

Смотр песни и строя

Дата проведения ; 29 апреля 2022 г

Место проведения; спортивный зал школы

Участники; уч-ся 1-9 классов

Цели мероприятия;

1. Воспитание патриотизма и любви к Родине.
2. Прививать интерес к истории своего народа.
3. Сплочение классных коллективов через общешкольные мероприятия.

Мероприятие началось с гимна РФ, перед началом мероприятия выступила А.В.Корабельникова и активисты из РДШ.

Каждый класс на смотре представил песню и показали строевую подготовку. Уч-ся самостоятельно определились с родом войск, которые представили на смотре. Для мероприятия, ребята совместно с классными руководителями подготовили пилютки, эмблемы, форму для выступления. Ребята продемонстрировали хорошую строевую подготовку, дружно и слаженно исполнили песню о Родине и нашей армии.

На смотре были представлены рода

войск: летчики, танкисты, пограничники, артиллеристы, моряки, десантники. Единая форма, слаженные действия и выправка порадовали всех собравшихся на смотре.

Командиры отрядов – ощущая груз ответственности при сдаче рапорта, справились с поставленной задачей, никто не подвел свой отряд.

По итогам мероприятия всех участников смотра песни и строя поздравили директор школы А.В.Корабельникова и ребята из РДШ. Каждому классу были вручены грамоты за участие в мероприятии. Поставленные задачи по проведению смотра конкурса песни и строя – выполнены в полном объеме. Ребята и преподаватели были довольны мероприятием. Фото и видео материалы размещены на сайте РДШ «четверочка» в ВК.

Педагог-организатор: С.Ю.Шевелева



